

INSTITŪCIJU IZSNIEGTO ATZINUMU APKOPOJUMS

N. p. k.	Institūcijas nosaukums, kontaktpersona	Atzinumu izsniegšanas datums, Nr.	Izsniegto atzinumu saturs	Izsniegto atzinumu izvērtējums
1.	Madonas reģionālā vides Pārvalde  J.Lūkins	30.11.2007. Nr.6.5.-27/1816	Izstrādāts atbilstoši Madonas RVP izsniegtajiem plānošanas nosacījumiem. Papildinājumi: 1.karte esošā situācija -uzrādīts DUS pie Daudzese apļveida krustojuma, kurš tur nav; -nav iezīmēta neviena aizsargjosla; -karjeru apzīmējumi neatbilst apzīmējumiem; -artēziskie urbumi neatrodas atbilstošās vietās. 2.karte plānotā izmantošana -nav pareizi uzrādītas AA atrašanās vietas; -nav norādītas aizsargjoslas ap kapiem;  -nav uzrādītas precīzi karjeru teritorijas.	Labots, tiek plānots DUS.  Iestrādāts, bet aizsargjoslas bija uzrādītas. Labots. Precizēts, bet novietnes dotas pēc VA LVGMA datiem, ja neatbilst tā ir datuy kļūda. Precizēts. Iestrādāts, aizsargjoslas nosaka ap darbojošajām kapsētām. Karjeri ir parādīti, bet nav saprotams jautājums.
2.	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija  J.Asaris	26.10.2007 Nr.14/4020	Konstatētas neprecizitātes: 1.Skaidri jāatdala Valsts aizsardzībā esošie kultūras pieminekļi Pagasta kultūrvēsturiski nozīmīgie objekti	1.Ievērots un sadalīti valsts aizsargājamie kultūras pieminekļi un pagasta nozīmes kultūrvēsturiskie objekti.
3.	Latvijas valsts ceļi Centra reģions Aizkraukles nodaļa  L.Šteinbergs	12.11.2007. Nr.4.3.5/75	Iebildumu nav. Labojumi: Ceļa V927 pareizais nosaukums Tenči-Daudzeva-Lāči-Vīgante-Zilkalne; 2.šķiras valsts ceļi V930 Daudzevas pievadceļš un V931 Čunči-Darbņicas. Autoceļa P86 Sērene-Kalnieši aizsargjoslai arī apdzīvotā vietā jābūt 60m Pagastu šķērso 1.un 2.šķiras (nevis kategorijas) ceļi.	Labots, PR 5.23.un 5.21.tab.; TIAN 2.sēj. 7.1.5., 8.2.2.b, Papildināts, TIAN 2.sēj.8.2.2.(b);  Labots, TIAN 2.sēj.8.2.2.(d).  Labots, PR 5.23.

4.	VA Sabiedrības veselības aģentūra Jēkabpils filiāle  A.Vītols	16.11.2007. Nr.11/461	Neiebilst teritorijas plānojuma 1.redakcijas projekta risinājumam.	Neiebilst
5..	LR Valsts zemes dienests Vidusdaugavas reģionālā nodāja  I.Birkova	23.10.2007. Nr.2A-6.1/1987/1953	Teritorijas plānojums atbilst VZD izsniegtajiem nosacījumiem. Novēršamie trūkumi: - nav pievienotas Daudzevas un Daudzese ciema kartes, - precizēt kapsētu skaitu, tekstā 10,GD atzīmēti 6 un nosaukumus- Māršavas/Māršavu, - nav iespējams pārbaudīt vai visas aizsargjoslas noteikta precīzi - nepareizi noteikta aizsargjosla P86 ciema teritorijā, - 8.2.3.2.jānosaka konkrēts aizsargjoslas platums notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, - PR lapu numerācija neatbilst saturam, - GD kļūda leģendā plānotā izmantošana- zem nosaukuma kultūras pieminekļi-ap ūdens ņemšanas vietām Pēc minēto trūkumu novēršanas TP iesniedzams apstiprināšanai.	Ciemiem atsevišķā mērogā kartes netiek gatavotas. Ir darbojošās un derebojošās kapsētas, apbedījumu vietas.  Labots, TIAN 2.sēj.8.2.2.1.b, GD Noteikts, 200m  Labots. Labots.
6.	VAS Latvenergo AS Augstsprieguma tīkls  I.Zviedris	03.10.2007. Nr.502100-11-1399	Līdzam labot un papildināt: 1.PR 2.5.1. labot uz AS „Augstsprieguma tīkls” 2.PR 5.21.papildināt ar Pagasta teritoriju šķērso AS Latvenergo pārvades tīkla 330 kV elektrolīnija. Elektrolīnijas platums mežos – 54 m ( MK 2006 noteikumi Nr.982 „Energētikas infrastruktūras objektu aizsargjoslu noteikšanas metodika, 3.1.4.p.) 3.GD labot apzīmējumus no elektropārvades līnijās 20-110 kV uz `elektrolīnija 330 kV`; 4.TIAN 1.sēj.6.13.4. papildināt ar „Būvdarbiem, kuros paredzēts izmantot celšanas mehānismus, ja tie notiks tuvāk par 30 m no elektrolīnijas malējiem vadiem, jāparedz darbu veikšanas projekta izstrādāšana (MK	1. Labots. 2. Papildināts.  3. Labots. 4. Papildināts.

			<p>2006. noteikumi Nr.982, 11.p.). Apbūves, mežizstrādes un būvdarbu veikšanas projekti 330 kV elektrolinijas tuvumā jāsaskaņo ar AS „Augstsprieguma tīkls” Rīgā, Dārzcienā ielā 86.;</p> <p>5.TIAN 2.sēj.8.nod. labot</p> <p>5.1. Aizsargjoslu apzīmējumi no apdzīvotās vietā uz ciemu teritorijā,</p> <p>5.2. elektroliniju aizsargjoslu platumu, atbilstoši 15.07.2005.grozījumiem Aizsargjoslu likumā;</p> <p>6.TIAN 2.sēj.10.3.3. ierosinām rakstīt- A tabulas 10) p. piezīmēs „330 kV elektrolinijas trases platums mežos – 54 m....</p>	<p>5.1. Nav nepieciešams.</p> <p>5.2. Labots.</p> <p>6. Precizēts.</p>
7.	<p>AS Latvenergo Ziemeļaustrumu reģions AS Sadales tīkls</p> <p>V. Kaross</p>	<p>16.10.2007. Nr.30R6A0-02.06/633</p>	Atbilst nosacījumu prasībām.	
8.	<p>AS “Latvijas Gāze” Stratēģijas un attīstības daļa</p> <p>I.Laube</p>	<p>03.10.2007. Nr.14-1/ 2841</p>	Nav iebildumu teritorijas plānojuma tālākai apstiprināšanai.	
9.	<p>Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests Aizkraukles brigāde</p> <p>A. Pastars</p>	<p>12.11.2007. Nr.9</p>	Nav iebildumu.	
10.	<p>VAS „Latvijas valsts Meži”</p>		Nav saņemts atzinums.	

11.	Valsts meža dienests Rīgas virsmežniecība		Nav saņemts atzinums.	
12.	LAD Lielrīgas reģionālā lauksaimniecības pārvalde  S.Ķikāne	03.09.2007. Nr.3/2-2.../2274	Nav principiālu iebildumu.	
13.	Aizkraukles rajona padome  G.Libeks	16.11.2007. Nr.1-14/215	Izstrādāta saskaņā ar rajona un plānošanas reģiona plānošanas dokumentiem. Nav iebildumu TP aptināšanai.	
14.	Zemgales plānošanas reģions  R.Vītoliņš	07.11.2007. Nr.1-7/ 447	I.PR 1.labot 4.1.(15.lpp.) un 4.6.(23.lpp.)- robežojas arī ar Valles pagastu 2.labot 4.1.(15.lpp.) un 5.14., 5.13.tab.(66.lpp.)- lietot formulējumu ciemi 3. precizēt 4.4.nod. 1) precizēt teikumu „Reģionā dzīvo 18,4% valsts iedzīvotāju, ...(22.lpp.) uz 13%, 2) paredzēt, ka pirmā līmeņa attīstības centros iedzīvotāju skaits ir ne mazāks kā 300 (19.lpp.) 4. labot 4.8.(28.lpp.) precizēt, ka ar Zemgales plānošanas reģiona attīstības padomes sēdes Nr.11 lēmumu Nr.131 ir apstiprināts Zemgales plānošanas reģiona teritorijas plānojums 2006.-2026.gadam. 5. labot 4.10.(27.lpp.) teikumu uz „Pagasts attīstās kā izglītības, kultūras un sporta pirmā līmeņa attīstības centrs” II TIAN 2 sēj. precizēt 9.2.1. (55.lpp.) Daugavas ielejas dabas parks neatrodas Daudzseses pagastā. III VP precizēt 3.nod.(8.lpp)- jo Daudzseses pagasts robežojas arī ar Valles pagastu.	1.Labots. 2.Labots. 3.Precizēts 4. Labots. 5. Labots.  II Precizēts. III. Precizēts.

15.	Latvijas Vides, Ģeoloģijas un Meteoroloģijas aģentūra  A.Leitass	18.10.2007. Nr.4-3/2959	Šādi iebildumi un ierosinājumi: 1.virszemes ūdensobjektu raksturojumu papildināt ar informāciju par morfoloģiskiem un hidrometriskiem rādītājiem ūdenstecēm 2.Grafiskajā daļā parādīt centralizētajai ūdensapgādei un notekūdeņu savākšanas sistēmai pieslēgtās teritorijas un plānotās pieslēguma teritorijas. 3.Potenciāli piesārņoto vietu raksturojumā iekļaut informāciju par piesārņojuma veidu un objekta izveidošanas gadu. 4.sniegt peldūdeņu raksturojumu un norādīt labiekārtotu peldvietu izvietojumu. 5. minēt ūdensobjektu, kuros plānota motorizēto u.c. ūdens braucamrīku izmantošana un nosacījumi.	1.Papildināts, PR 5.8.  2.  3.nav informācijas.  4. Iestrādāts, PR 5.8.  5. Nav plānota, PR 5.8.
16.	Lattelekom  M. Petrovskis	29.10.2007. Nr.20305-1	Šādi iebildumi: 1.Grafiskajā sadaļā nav attēlots elektronisko sakaru tīkls. 2.Nosakot apgrūtinājumus zemes gabaliem un attēlojot tos zemes robežu plānos, lūdzu saņemt precīzu informāciju SIA „Citrus Solutions”, Aizkrauklē, Bērzu ielā 1, kontakt persona A.Zemnieks, 65123600. 3.lūdzu laicīgi informēt par jauno dzīvojamo māju un uzņēmējdarbības objektu celtniecību.	1. nav iespējams saņemt informāciju no SIA „Citrus Solutions” nosacījumos noteiktā kārtībā. 2. Ņemts zināšanai.  3. Ņemts zināšanai.
17.	SIA „Latvijas Mobilais Telefons”  J.Briedis	04.10.2007. Nr. Z/3907	1.Papildināt Publisko, Rūpniecisko objektu apbūves teritorijas un Lauksaimniecībā izmantojamās teritorijas, ka atļautā izmantošana ir arī inženiertehniskās apgādes tīkli un to objekti, kuros ietilpst arī publisko mobilo elektronisko sakaru tīkla iekārtas un ar to saistītās inženierkomunikācijas. 2.Ierosinām TIAN inženierkomunikāciju apbūves teritorijā zemes gabalu minimālo platību noteikt 400m <sup>2</sup> līdz 600m <sup>2</sup> , un ka maksimālais augstums nav attiecināms uz inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem. 3.precizēt lietoto terminoloģiju, skaidrojot terminu	1.Noteikts, TIAN 1.sēj.6.22.4.5.  2. Ir noteikts.  3. Precizēts, TIAN 1.sēj.3.nod., 3.75.

			„inženierkomunikāciju objektu’	
18.	SIA „TELE 2” M.Drevinskis	02.10.2007. Nr.TD 48/5700	Apkalpo telekomunikāciju mastu ar bāzes staciju, k/n 3250-010-0027. Lūdzam noteikt aizsargjoslu. Paredzēt iespēju uzstādīt un uzturēt telekomunikāciju iekārtas.	Iestrādāts, GD Noteikta, TIAN 2.sēj.8.2.2.2. Iestrādāts, TIAN 1.sēj.6.22.4.5.
19.	AS „Latvijas Dzelceļš”	16.11.2007. Nr.DTA-1/112	Iebildumu vai būtisku piezīmju nav. Labot TIAN 1.sēj. 6.3.6.3uz dzelzceļa iecirknis Jelgava-Krustpils, apkalpo Jelgavas ceļu distance un Jelgavas signalizācijas un sakaru distance.	Labots.
20.	Dabas aizsardzības pārvalde G.Gabrāne	17.10.2007. Nr.3.3/85	Konceptuāli atbalsta sagatavoto Vides pārskata projektu. 3.nod.lietot nosaukumu „Aklais purvs” Neiekļaut informāciju (mežu kvartālu numurus) par sugām un biotopu atradnēm. GD ierakstīt dabas liegumu nosaukumus.	Labots. Izņemts, bet prasa citi iekļaut. Papildināts.
21.	Mazsalves pagasta padome Aizkraukles rajons E.Zariņa	10.12.2007. Nr.3-10/115	Nav iebildumu.	
22	Seces pagasta padome Aizkraukles rajons I.Bartkeviča	22.10.2007. Nr.1-12/381	Neiebilst.	
23.	Sērenes pagasta padome Aizkraukles rajons	01.10.2007. Nr.1-9/98	Nav citu priekšlikumu.	
24.	Viesītes pilsētas ar lauku teritoriju domei Jēkabpils rajons J.Dimitrijevs	08.11.2007. Nr.1-11/51	Nav priekšlikumu.	

26.	Valles pagasta padome Aizkraukles rajons  A.Zvirbulis	17.10.2007. Nr.230/3-10	Nav iebildumu.	
27.	Zalves pagasta padome Aizkraukles rajons  Dz.Noreika	10.12.2007 Nr.1-23/177	Nav iebildumu vai papildinājumu.	