

INSTITŪCIJU IZSNIEGTO ATZINUMU APKOPOJUMS

N. p. k.	Institūcijas nosaukums, kontaktpersona	Atzinumu izsniegšanas datums, Nr.	Izsniegto atzinumu saturs	Izsniegto atzinumu izvērtējums
1.	Madonas reģionālā vides Pārvalde J.Lūkins	30.11.2007. Nr.6.5.-27/1805	Izstrādāts atbilstoši Madonas RVP izsniegtajiem plānošanas nosacījumiem. Papildinājumi: 1.karte esošā situācija-nav iezīmēta neviena aizsargjosla. 2.karte plānotā izmantošana a. nav saprotami uzrādīta aizsargjosla Lauceses upei; b. nav aizsargjoslas Valaka ezeram; c. karjera "Granīts" apzīmējums neatbilst leģendā norādītajam. 3.dolomīta karjera vietā iezīmēts lauksaimniecības (LS) un mežu un purvu teritorijas (DM). Saskaņā ar MKN, apstiprināto TP grafiskā daļas karti Plānotā (atļautā) teritorijas izmantošana iesniegt RVP.	Esošā situācijā aizsargjoslas netiek uzrādītas. Koriģēts. Iestrādāts. Koriģēts. Koriģēts. Tiks iesniegta
2.	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija J.Asaris	26.10.2007 Nr.14/4020	Konstatētas neprecizitātes: 1.Skaidri jāatdala Valsts aizsardzībā esošie kultūras pieminekļi un Pagasta kultūrvēsturiski nozīmīgie objekti	1.Ievērots
3.	Latvijas valsts ceļi Centra reģions Aizkraukles nodaļa L.Šteinbergs	12.11.2007. Nr.4.3.5/77	Iebildumu nav.	Bez komentāriem
4.	VA Sabiedrības veselības aģentūra Jēkabpils filiāle A. Vītols	26.10.2007. Nr.9/439	Neiebilstam projekta risinājumam.	Bez komentāriem
5.	LR Valsts zemes dienests Vidusdaugavas reģionālā nodaļa I.Birkova	23.10.2007. Nr.2A-6.1/1988/1593	Teritorijas plānojums atbilst VZD izsniegtajiem nosacījumiem. Novērsamie trūkumi: - precizēt aizsargjoslas platumu Valaka ezeram (50/10m) - precizēt aizsargjoslas ap ūdens ņemšanas vietām un skaitu (7/12) - precizēt kultūras pieminekļu skaitu (1/4) Norādījumi TP sagatavošanai un iesniegšanai VZD.	Precizēts- 50m Precizēts. Precizēts- 1 un 2 objektu aizsargjoslas Ievēroti.

6.	VAS Latvenergo AS Augstsprieguma tīkls I.Zviedris	03.10.2007. Nr.502100-11-1399	Līdzam labot un papildināt: 1.PR 2.5.1. labot uz AS „Augstsprieguma tīkls” 2.PR 5.21.papildināt ar Pagasta teritoriju šķērso AS Latvenergo pārvades tīkla 330 kV elektrolinija. Elektrolinijas platums mežos – 54 m (MK 2006 noteikumi Nr.982 „Enerģētikas infrastruktūras objektu aizsargjoslu noteikšanas metodika, 3.1.4.p.) 3.GD labot apzīmējumus no elektropārvades līnijās 20-110 kV uz `elektrolinija 330 kV`; 4.TIAN 1.sēj.6.13.4. papildināt ar „Būvdarbiem, kuros paredzēts izmantot celšanas mehānismus, ja tie notiks tuvāk par 30 m no elektrolinijas malējiem vadiem, jāparedz darbu veikšanas projekta izstrādāšana (MK 2006. noteikumi Nr.982, 11.p.). Apbūves, mežizstrādes un būvdarbu veikšanas projekti 330 kV elektrolinijas tuvumā jāsaskaņo ar AS „Augstsprieguma tīkls” Rīgā, Dārzcienā ielā 86.; 5.TIAN 2.sēj.8.nod. labot 5.1. Aizsargjoslu apzīmējumi no apdzīvotās vietā uz ciemu teritorijā, 5.2. elektroliniju aizsargjoslu platumu, atbilstoši 15.07.2005.grozījumiem Aizsargjoslu likumā; 6.TIAN 2.sēj.10.3.3. ierosinām rakstīt- A tabulas 10) p. piezīmēs „330 kV elektrolinijas trases platums mežos – 54 m....	1. Labots. 2. Papildināts. 3. Labots. 4. Ir jau iekļauts KTIAN. 6.22. sadaļā 5.1. Nav nepieciešams. 5.2. Labots. 6. Precizēts.
7.	AS Latvenergo Ziemeļaustrumu reģions AS Sadales tīkls I.Sproģis	26.10.2007. Nr.30R6A0-02.06/709	Atbilst nosacījumu prasībām.	Bez komentāriem
8.	AS “Latvijas Gāze” Stratēģijas un attīstības daļa I.Laube	03.10.2007. Nr.14-1/ 2840	Nav iebildumu teritorijas plānojuma tālākai apstiprināšanai.	Bez komentāriem
9.	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests Aizkraukles brigāde	29.10.2007. Nr.5	Nav iebildumu, ja veicot būvniecību tiks ievērotas normatīvajos aktos noteiktās ugunsdrošības prasības..	Bez komentāriem
10.	VAS „Latvijas valsts Meži”			

11.	Valsts meža dienests Sēlijas virsmežniecība			
12.	LAD Lielrīgas reģionālā lauksaimniecības pārvalde J. Tukišs	16.10.2007. Nr.3/2-2.7/2701	Informācija: Pagastā ir 1281 ha meliorētās zemes, t.sk.1280 ha ar drenāžu un 1 ha ar vaļējiem grāvjiem. valsts pārziņā ir grāvji ar kopējo garumu 6,1 km, koplietošanas un viensaimniecību grāvju garums ir 46,4 km. Valsts meliorācijas sistēmu ekspluatāciju un uzturēšanu nodrošina Lielrīgas reģionālā lauksaimniecības pārvalde. TP paredzēt: 1.Valsts nozīmes meliorācijas sistēmu un koplietošanas meliorācijas sistēmu (novadgrāvju) renovācijas darbus, periodiski atjaunojot sākotnējos gultņu parametrus. 2.Paredzēt ekspluatācijas aizsargjoslas ap meliorācijas sistēmām.	Iestrādāta, PR 5.5. 1.Iestrādāts, PR 5.5. 2.Noteiktas, TIAN 2.sēj.8.2.2.6.
13.	Aizkraukles rajona padome G. Libeks	16.11.2007. Nr.1-14/216	Nav iebildumu.	Bez komentāriem
14.	Zemgales plānošanas reģions R.Vītolīņš	23.10.2007. Nr.1-7/ 447	Neizvirzām būtiskus iebildumus. I.labot 4.1.(15.lpp.) un 5.14., 5.10.tabulā(74.lpp.) uz 'ciemī' II.4.4.nod. 1) precizēt teikumu „Reģionā dzīvo 18,4% valsts iedzīvotāju, ...(22.lpp.) uz 13%, 2) paredzēt, ka pirmā līmeņa attīstības centros iedzīvotāju skaits ir ne mazāks kā 300; - papildināt Sērenes kā pirmā līmeņa attīstības centra īpašo lomu attīstībai: Sērenes pagasts veidosies kā izglītības centrs. III. 5.8.(52.lpp.) minētais autoceļš P87 ir Bauska-Aizkraukle (nevis Ķekava-Skaistkalne)	I. Labots. II.1) precizēts 2) precizēts. -papildināts. III. Labots.
15.	Latvijas Vides, Ģeoloģijas un Meteoroloģijas aģentūra A.Leitass	01.10.2007. Nr.4-3/2808	Šādi iebildumi un ierosinājumi: 1.virszemes ūdensobjektu raksturojumu papildināt ar morfo-un hidrometriskiem rādītājiem; 2.Purvu raksturojumā norādīt purvu tipu; 3.Grafiskajā daļā parādīt centralizētās ūdensapgādes un notekūdeņu savākšanas sistēmai pieslēgtās un plānotās teritorijas; 4.Norādīt īslaicīgās un pastāvīgās applūšanas riska teritorijas;	1.Papildināts, PR 5.8. 2.Papildināts, PR 5.9. 3.Papildināts, GD 4.Norādīts, PR 5.8. un 5.26.

			5.minēt ūdensobjektus, kuros plānota motorizēto u.c. ūdens braucamrīku izmantošana, un izmantošanas nosacījumus.	5. Noteikts, PR 5.8.
16.	Lattelekom M. Petrovskis	29.10.2007. Nr.20087-1	Šādi iebildumi: 1.Grafiskajā sadaļā nav attēlots elektronisko sakaru tīkls. 2.Nosakot apgrūtinājumus zemes gabaliem un attēlojot tos zemes robežu plānos, lūdzu saņemt precīzu informāciju SIA „Citrus Solutions”, Aizkrauklē, Bērzu ielā 1, kontakt persona A.Zemnieks, 65123600. 3.lūdzu laicīgi informēt par jauno dzīvojamo māju un uzņēmējdarbības objektu celtniecību.	1. SIA "Citrus Solutions" informāciju nav sniedzis pēc trīskārtēja pieprasījuma 2. Ņemts zināšanai. 3. Ņemts zināšanai. Nosacījumos minētā persona pēc trīsreizēja piedāvājuma uz nest uz kartes informāciju atteicās karti pieņemt – piedāvājot, lai plānojuma sagatavotāji sēžot un zīmējot paši, ņemot vērā, ka izstrādājam plānojumu un uzskatām, ka izstrādātājiem, nav jāgatavo institūciju informāciju, atsakāmies no šāda veida sadarbības un kategoriski iebilstam izdotajam atzinumam. Uzskatām to par klaju likumdošanas ignorēšanu no SIA „Citrus Solutions” Aizkraukles – Ogres tīklu uzturēšanas grupas puses. Lūgums ministrijai pievērst šādām situācijām uzmanību, lai izstrādātāji nebūtu nostādīti šādā lūdzēju situācijā un netiktu izmantoti kā informācijas gatavotāji.
17.	SIA „Latvijas Mobilais Telefons” J.Briedis	04.10.2007. Nr. Z/3907	1.Papildināt Publisko, Rūpniecisko objektu apbūves teritorijas un Lauksaimniecībā izmantojamās teritorijas, ka atļautā izmantošana ir arī inženiertehniskās apgādes tīkli un to objekti, kuros ietilpst arī publisko mobilo elektronisko sakaru tīkla iekārtas un ar to saistītās inženierkomunikācijas. 2.Ierosinām TIAN inženierkomunikāciju apbūves teritorijā zemes gabalu minimālo platību noteikt 400m2 līdz 600m2, un ka maksimālais augstums nav attiecināms uz inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem.	1. Noteikts, TIAN 1.sēj.6.22.4.5. 2. Iestrādāts, TIAN 1.sēj. 6.14.

			3.precizēt lietoto terminoloģiju, skaidrojot terminu „inženierkomunikāciju objektu”	3. Precizēts, TIAN 1.sēj.3.nod., 3.75.
18.	SIA „TELE 2” M.Drevinskis	02.10.2007. Nr.TD 48/5700	Nav iebildumu. Paredzēt iespēju uzstādīt un uzturēt mobilo telekomunikāciju iekārtas un inženierkomunikācijas; sakaru tīkla, t.sk. sakaru mastu izbūvi uz lauksaimniecībā izmantojamās zemes.	Iestrādāts, TIAN 1.sēj.6.22.4.5.
19.	AS „Latvijas Dzelzceļš” M.Riekstiņš	08.10.2007. Nr.	Iebildumu vai būtisku piezīmju nav. Jālabo TIAN 1.sēj.6.36.3. uz ...projekti jāsaprot ar Jelgavas ceļu distanci un Jelgavas signalizācijas un sakaru distanci. Pieņemam, ka noteikta ekspluatācijas aizsargjosla 100m no malējās slīdes dzelzceļa katrā pusē.	Labots redakcionāli.
20.	Latvijas Vides, Ģeoloģijas un Meteoroloģijas aģentūra A.Leitass	08.10.2007. Nr.4-3/2860	Par nepieciešamību sagatavot teritorijas plānojumam vides pārskatu – ja Sērenes pagasta teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā tiek ietvertas visas prasības, kas minētas LVĢMA 01.10.2007.vēstulē Nr.4-3/2808 nosūtītajā atzinumā, tad LVĢMA neuzskata, ka ir nepieciešams sagatavot TP vides pārskatu.	Vides pārskats sagatavots
21.	Aizkraukles novada dome V.Plūme	18.10.2007. Nr.1-6/1108	Iebildumu vai piezīmju nav.	
22.	Birzgales pagasta padome Ogres rajons P.Kotāns	28.11.2007. Nr.1-11/306	Iebildumu nav.	Bez komentāriem
23.	Jaunjelgavas pilsētas ar lauku teritoriju dome Aizkraukles rajons G.Stahovskis	08.10.2007. Nr.3-10/410	Nav priekšlikumu un iebildumu.	Bez komentāriem
24.	Seces pagasta padome Aizkraukles rajons			
25.	Skrīveru pagasta padome Aizkraukles rajons G.Lisenko	05.10.2007. Nr.1-15/385	Nav būtisku iebildumu un priekšlikumu.	Bez komentāriem

26.	Daudzeses pagasta padome Aizkraukles rajons G.Ozoliņš	22.11.2007. Nr.1-11/535	Iesaka papildināt ar aizsargzonu gar plānoto dolomīta ieguves teritoriju „Lauce” un nosakot plānotās darbības ietekmes, paredzēt nelabvēlīgo ietekmju samazinošos un kompensējošus pasākumus par attīstītāja līdzekļiem iedzīvojamai apbūvei, kas atrodas Daudzeses pagastā. Iekļaut prasību apbuves noteikumos par vides ietekmes, detālpārplānojumu un projektu saskaņošanu ar Daudzeses pagasta padomi.	Meža josla saglabāta 50m attālumā no Daudzeses pagasta robežas
27.	Valles pagasta padome Aizkraukles rajons A. Zvirbulis	02.08.2007. Nr.165/1-9	Kopumā TP ir atbalstāms, nav iebildumu.	Bez komentāriem